

Ter info een verslag van hoe ik gisteravond de vergadering ervaren heb.

Vliegveld Wevelgem-Bissegem: passagiersgebouw
Informatievergadering voor omwonenden - 19 februari 2018 om 19:00

Een woelig dovemansgesprek!

De luchthaven heeft informatieplicht: dit deed ze volop. Maar zoeken naar oplossingen en alternatieven voor de echte problemen die een luchthaven meebrengt, wordt veelal beschouwd als bemoeizucht ook al gaat het hier over ieders belastingsgeld.

Afschaffing is niet aan de orde ook al zijn er betere alternatieven. De helikopters zouden naar de basis in Koksijde kunnen en de vliegtuigen naar Oostende-luchthaven. Dit 'Texas' van Zuid-West-Vlaanderen kan het niet veroorloven dat er geen luchthaven is. Nochtans is de luchthaven niet rendabel, meer nog, die ging in 2017 economisch nog meer achteruit.

De structuur wordt heringedeeld, iets wat al een hele poos wettelijk moest, maar nooit gebeurde omdat er politieke onwil was. Dit gebeurt nu in maart 2018. Men gaat van 38 bestuurders in een intercommunale naar 8 bestuurders in een naamloze vennootschap met de partners Leiedal, het Vlaams gewest en de provincie West-Vlaanderen. M.a.w. de luchthaven wordt gerund door de overheid en de jaarlijkse financiële putten worden gedempt met nog meer belastingsgeld.

De luchthaven was er eerst, daarna de bewoning. Niet correct! De kernen Bissegem en Wevelgem waren er eerst. Begin 1915 werd een vliegveld in Bissegem en twee in Marke aangelegd vooral ten dienste van WO I. Later zijn alle terreinen weinig tot niet meer gebruikt en kwam er meer bewoning. Eenmaal de bewoning rondom intensief werd, besloten politici de luchthaven opnieuw uit te baten om hun regio op de kaart te zetten, niet om de werkgelegenheid want die is heel beperkt.

De bedrijven in de onmiddellijke nabijheid van de luchthaven kunnen onmogelijk nog uitbreiden en sommige zullen dus binnen korte termijn moeten verhuizen. De luchthaven zelf kan ook niet uitbreiden met gebouwen want daartoe staan bedrijven in de weg. Dit heet een patstelling. Daarbij is filevorming en onveiligheid in de omgeving van de luchthaven schering en inslag. Daaraan deed en doet de lokale overheid niets, want het gaat om een gewestweg. De veiligheid in het luchtruim wordt nu verzekerd door Belgocontrol die daar vrij veel geld inpompt, minimum 2000 €/dag. Dit is een federale dienst waar de N-VA bestuurders, die voor afscheuring van het Vlaams gewest zijn, heel intensief gebruik van maken. Dan is het niet tegen hun partijprincipes!

Het milieurapport somt een pak tekortkomingen op, er lopen een pak klachten binnen, maar behalve nalezen en de belofte dat er geprobeerd zal worden om er iets aan te doen, gebeurt er weinig of niets omdat dit typische nadelen zijn van een luchthaven bij een woonwijk zoals de bestuurders verwoorden.

- Geurhinder: langdurige kerosinegeur aan de startplaats die zich verspreidt naar de nabijgelegen woonwijk. De verantwoordelijke doen alsof ze dit de eerste maal horen ...

- Lawaaihinder: de vliegtuigen dalen in de foute hoek, de helikopters vliegen niet op de afgesproken hoogte. Het motorlawaai klopt in de praktijk niet met de aangegeven 72 dB. De opgelegde circuits, vooral bij helikoptervluchten, worden nog altijd niet gevolgd. Nochtans zijn er hieromtrent duidelijke richtlijnen én bestaan er wel toestellen die heel wat minder lawaaierige motoren hebben. Er zal wel een permanente meeteenheid ergens in 2018 geplaatst worden. De vraag is waar zal men meten? Na een proefperiode, ondertussen zijn we wellicht all weer meer dan een jaar verder, zullen aan de hand van die informatie de 'schuldigen' berispt worden. Dat is nog helemaal niet hetzelfde als 'verbannen' worden wegens te lawaaierig!

Er kwamen quota over het vliegverkeer per kwartaal, maar zoiets is onnozel. De omliggende bewoning wensen quota op dagbasis zodat het voor hen ook leefbaar wordt als zij op een warme zonnige dag ook eens kunnen genieten van hun tuin. Maar deze discussie wil het bestuur van de luchthaven niet voeren.

Conclusie:

Milieurapporten worden door de politici genegeerd en/of van tafel geveegd omdat ze niet in hun politieke plaatje passen. Daarbij zijn de opgelegde regels juridisch niet afdwingbaar als politici die niet willen honoreren.

En als klap op de vuurpijl nog dit. Politici, die in het verleden in de dichte nabijheid van de luchthaven woonden en beweerden helemaal geen hinder hiervan te ondervinden, hebben hun woning verkocht en zijn een heel stuk verderop gaan wonen. Van hypocrisie gesproken!

Met vriendelijke groeten